



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ: ..

Чл. 36а, ал.3. ЗОП
вр. 33ЛД



ДИРЕКТОР

ПРОФ. ДХН ВЕСЕЛА ЦАКОВА

Д О К Л А Д

по чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП за резултатите от работата на Комисия, назначена със Заповед № 32-РД-09 / 06.03.2019 г. на Директора ИФХ-БАН, във връзка с открита процедура с предмет “ДОСТАВКА, МОНТАЖ И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ОПТИЧНО-МИКРОСКОПСКО, ЕЛЕКТРОННО И КОРОЗИОННО-ИЗПИТАТЕЛНО ОБОРУДВАНЕ“

I. Състав на комисията:

Председател: доц. д-р Драгомир Младенов Тачев

Членове:

1. Проф. д-р Николай Стоянов Божков
2. Проф. дхн Елена Димитрова Милева
3. Доц. д-р Богдан Ставрев Рангелов
4. Гл. ас. д-р Камелия Павлова Камбунова
5. Добринка Христова Андреева – главен счетоводител
6. Силвия Косева Цекова – юрист

Съставът на комисията е определен със Заповед № 32-РД-09/06.03.2019 г. на Директора на Института по физикохимия към Българска академия на науките. Няма промени в състава на комисията, настъпили в хода на работата ѝ.

----- www.eufunds.bg -----

1



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

II. Кратко описание на работния процес на комисията:

2.1. Работа на комисията на публично заседание

Комисията започна работа след получаване от председателя ѝ на постъпилите в срок оферти с протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

Първото публично заседание на комисията за отваряне на постъпилите в запечатани непрозрачни опаковки оферти и оповестяване на тяхното съдържание, както и за проверка на наличие на отделен запечатан плик „Предлагани ценови параметри“, се проведе на 06.03.2019 г. в 11.00 часа в сградата на Института по физикохимия към Българска академия на науките – София.

На публичното заседание присъстват представители на следните от участниците, както следва:

- Катя Христова Арищарова-Говедарска - упълномощен представител на „Аквахим” АД
- Цанислава Иванова Генова- упълномощен представител на „ИноваКомерс” ЕООД
- Емил Методиев Шопниколов-управител на „Аналитичен сервиз и консултации” ЕООД
- Момчил Яворов Цветков и Даниела Русева Чотова-Георгиева-упълномощени представители на „АМЗ” ООД

Председателят на комисията откри заседанието с прочитане на № 32-РД-09/06.03.2019 г. на Директора на Института по физикохимия към Българска академия на науките за назначаване на комисия за провеждане на открита процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: “ДОСТАВКА, МОНТАЖ И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ОПТИЧНО-МИКРОСКОПСКО, ЕЛЕКТРОННО И КОРОЗИОННО-ИЗПИТАТЕЛНО ОБОРУДВАНЕ“

След представяне на офертите съгласно заведения регистър и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП и в съответствие с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията констатира, че опаковките с офертите на участниците са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

участие в процедурата и на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

1. вх.1/05.03.2019 г. „Марвел” ООД – поз.2
2. вх.2/05.03.2019 г „Лабтех” ООД - поз.6
3. вх.3/05.03.2019 г „Софлаб” ООД – поз. 4 и 6
4. вх.4/05.03.2019 г „Аналитичен сервиз и консултации” ЕООД - поз. 6
5. вх.5/05.03.2019 г „Биомед фючар” ЕООД –поз.6
- 6.вх.6/05.03.2019 г „ Аквахим” АД –поз.1 и 3
- 7.вх.7/05.03.2019 г „Инова Комерс” ЕООД поз.3
- 8.вх.8/05.03.2019 г „Лабимекс” АД –поз.6
- 9.вх.9/05.03.2019 г „АМЗ”ООД- поз.7

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание. Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, за които участниците са заявили своето участие.

Трима от членовете на комисията и Катя Христова Арищарова-Говедарска - упълномощен представител на „Аквахим”АД - подписаха последователно плика с Ценовото предложение и техническото предложение на участника „Марвел”ООД – поз. 2

Трима от членовете на комисията и Цанислава Иванова Генова- упълномощен представител на „ИноваКомерс” ЕООД подписаха последователно плик с Ценовото предложение и техническото предложение на „Лабтех”ООД- поз.6

Трима от членовете на комисията и Цанислава Иванова Генова- упълномощен представител на „ИноваКомерс” ЕООД подписаха последователно пликите с Ценовите предложения на „Софлаб”ООД по поз.4 и поз.6 и техническите предложения по двете позиции

Трима от членовете на комисията и Катя Христова Арищарова-Говедарска - упълномощен представител на „Аквахим”АД подписаха последователно плик с Ценовото предложение и техническото предложение на участника „Аналитичен сервиз и консултации” ЕООД- поз. 6



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Трима от членовете на комисията и Цанислава Иванова Генова- упълномощен представител на „ИноваКомерс“ ЕООД подписаха последователно плика с Ценовото предложение и техническото предложение на участника „Биомед фючар“ ЕООД – **поз.6**

Трима от членовете на комисията и Цанислава Иванова Генова- упълномощен представител на „ИноваКомерс“ ЕООД подписаха последователно пликовете с Ценовите предложения на участника „Аквахим“ АД –**поз.1 и 3** и техническите предложения по двете позиции

Трима от членовете на комисията и Момчил Яворов Цветков упълномощени представители на „АМЗ“ООД, подписаха последователно плика с Ценовото предложение и техническото предложение на участника „Инова Комерс“ ЕООД **поз.3**

Трима от членовете на комисията и Момчил Яворов Цветков упълномощени представители на „АМЗ“ООД, подписаха последователно плика с Ценовото предложение и техническото предложение на участника „Лабимекс“ АД –**поз.6**.

Трима от членовете на комисията и Катя Христова Аришарова-Говедарска-упълномощен представител на „Аквахим“ АД, подписаха последователно плика с Ценовото предложение и техническото предложение на участника „АМЗ“ ООД- **поз.7**.

След извършването на горепосочените дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

2.2. Работа на комисията на закрити заседания

2.2.1. След приключване на публичната част Комисията продължи своята работа с **разглеждане на представените документи по чл. 67, ал. 1 от ЗОП във връзка с чл. 39, ал. 2 от ППЗОП** за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, следното:

Всички участниците са представили електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронен подпис на представляващите съответните участници. Представените ЕЕДОП, съдържат информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Участниците са



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

представили декларации по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, съдържаща изискваната информация

Комисията допуска всички участници до разглеждане на техническите предложения

2.2.2. Комисията разгледа **техническите предложения** на допуснатите до този етап участници, като въз основа на задълбочен анализ относно съответствието на техническите предложения на участниците с минималните изисквания на възложителя и *извърши оценка по критерии Допълнителни технически характеристики (ДТХ) на участниците, чиито предложения отговарят на минималните изисквания на възложителя.*

1. Участникът „Марвел”ООД - по позиция 2

Предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 3**, неразделна част от протокола.

Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „Марвел”ООД с **55 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 4**, неразделна част от протокола.

2. Участникът „Лабтех” ООД -позиция 6

Предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 11**, неразделна част от протокола.

Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „Лабтех” ООД със **83 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 16**, неразделна част от протокола.

3. За участникът „Софлаб” ООД – - позиция 4 и 6

Позиция 4

Предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 9**, неразделна част от протокола.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „Софлаб“ ООД със **100 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 10**, неразделна част от протокола.

По позиция 6

Комисията след разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 6 на участника „Софлаб“ ООД установи, че предложеното оборудване не съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Представена е брошура на немски език, а не на изискваните български или английски. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 12**, неразделна част от протокола.

Комисията отстрани участника по позиция 6 поради обстоятелството, че техническото предложение за апаратурата по позиция 6 не покрива минималните изисквания.

4. Участникът „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД -позиция 6

Предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 13**, неразделна част от протокола.

Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД със **73 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 17**, неразделна част от протокола.

5. Участникът „Биомед фючар“ ЕООД – позиция 6

Предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 14**, неразделна част от протокола.

Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „Биомед фючар“ ЕООД със **57 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 18**, неразделна част от протокола.

6. Участникът „Аквахим“ АД - позиции 1 и 3

По позиция 1



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 1**, неразделна част от протокола.

Комисията оцени техническите преимущества на конфигурацията предлагана от „Аквахим“ АД със 100 точки (ДТХ), като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 2**, неразделна част от протокола.

По позиция 3

Предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 5**, неразделна част от протокола.

Комисията оцени техническите преимущества на конфигурацията предлагана от „Аквахим“ АД със 100 точки (ДТХ), като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 7**, неразделна част от протокола.

7. Участникът „Инова Комерс“ ЕООД –позиция 3

Предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 6**, неразделна част от протокола.

Комисията оцени техническите преимущества на конфигурацията предлагана от „Инова Комерс“ ЕООД със 67 точки (ДТХ), като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 8**, неразделна част от протокола.

8. Участникът „Лабимекс“ АД –позиция 6

Комисията след разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 6 на участника „Лабимекс“ АД установи, че предложеното оборудване не съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 15**, неразделна част от протокола.

Комисията отстранява участника поради неизпълнение на минималните изисквания.

9. Участникът „АМЗ“ООД – позиция 7

Предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 19**, неразделна част от протокола.

Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „АМЗ“ ООД със **100 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 20**, неразделна част от протокола.

2.2.3. След разглеждане на техническите предложения комисията отстрани следните участници поради несъответствие на направените технически предложения с предварително обявените условия на Възложителя и с минималните технически изисквания.

А. Участникът „Софлаб“ ООД – по поз. 6 ”Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на центрофуга за получаване и фракционирание на микрочастици.

Мотиви: Техническото предложение на участника не в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и с минималните технически изисквания за Обособена позиция № 6 .

Съгласно методиката за оценка възложителят е предвидил, че ако предложението на даден участник не покрива минималните изисквания към апаратурата и/или ако от представените доказателства описани в т. А и т. Б, не се установява съответствие и наличие на минималните изисквания към апаратурата, участникът се отстранява от участие и предложението му не се оценява. В конкретния случай офертата на „Софлаб“ ООД не отговаря на изискването посочено в т. 4 от Минималните технически и функционални характеристики по поз. 6 на стр. 22 от Тръжната документация, а именно „Таймер: от 1 секунда до 99 минути“ В офертата са предложени „от 10 секунди до 99 часа и 59 минути“, което се потвърждава от брошура на производителя на английски език – стр. 4 и 24, достъпна в интернет. Участникът е предоставил брошура на немски език, което не съответства на изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

Б. Участникът „Лабимекс“ АД по позиция 6-”Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на центрофуга за получаване и фракционирание на микрочастици.

Мотиви: Техническото предложение на участника не в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и с минималните технически изисквания за Обособена позиция № 6 ”



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Съгласно методиката за оценка възложителят е предвидил, че ако предложението на даден участник не покрива минималните изисквания към апаратурата и/или ако от представените доказателства описани в т. А и т. Б, не се установява съответствие и наличие на минималните изисквания към апаратурата, участникът се отстранява от участие и предложението му не се оценява. В конкретния случай офертата на „Лабимекс“ АД не отговаря на изискване 4 от Минималните технически и функционални характеристики по поз. 6 на стр. 22 от Тръжната документация, а именно „Таймер: от 1 секунда до 99 минути“. В офертата са предложени „от 1 секунда до 99 часа и 59 минути“, но предложението не се потвърждава от приложената брошура на производителя стр. 4 и 24, в която интервалът започва от 10 секунди.

2.2.3. Комисията оцени предложенията на участниците, чиито технически предложения отговарят на изискванията на Възложителя по показател Показател ГП „Предложен срок за гаранционна поддръжка“

Обособена позиция 1 - Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на обрънат микроскоп за отразена светлина

Участник	Предложен срок за гаранционна поддръжка	Точки по показател Гаранционна поддръжка(ГП)
„Аквахим“ АД	2 г.	0

Обособена позиция 2 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на импедансен честотен анализатор

Участник	Предложен срок за гаранционна поддръжка	Точки по показател Гаранционна поддръжка(ГП)
„Марвел“ ООД	1 г.	0

Обособена позиция 3 - Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на прав оптичен микроскоп за изследване на материали

Участник	Предложен срок за гаранционна поддръжка	Точки по показател Гаранционна поддръжка(ГП)
„Аквахим“ АД	2 г.	0
„Инова Комерс“ ЕООД	2 г.	0

Обособена позиция 4 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на високоволтов усилвател за изследване на микрочастици в електрично поле.

Участник	Предложен срок за гаранционна поддръжка	Точки по показател Гаранционна поддръжка(ГП)
„Софлаб“ ООД	2 г.	50

www.eufunds.bg

9



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Обособена позиция 6 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на центрофуга за получаване и фракциониране на микрочастници.

Участник	Предложен срок за гаранционна поддръжка	Точки по показател Гаранционна поддръжка(ГП)
„Лабтех“ ООД	3 г.	100
„Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД	1 г.	0
„Биомед фючар“ ЕООД	3 г.	100

Обособена позиция 7 - Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на камера за солена мъгла с възможност за изследване в динамичен режим.

Участник	Предложен срок за гаранционна поддръжка	Точки по показател Гаранционна поддръжка(ГП)
„АМЗ“ ООД	3 г.	100

2.4. Отваряне на ценовите оферти

Със съобщение, публикувано на електронната страница на възложителя на 24.04.2019 г., участниците са информирани за датата и часа за отваряне на ценовите оферти.

На публично заседание на 07.05.2019 г. 11.00 ч. комисията отвори ценовите оферти на допуснатите до този етап участници .

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения присъства Катя Христова Арищарова-Говедарска - упълномощен представител на „Аквахим“ АД.

В съответствие с изискванията на чл.57, ал.3, предл.трето ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели след което се пристъпи към отваряне на ценовите предложения.

Комисията обяви ценовите оферти на допуснатите участници по реда на постъпването им, както следва:

„Марвел“ ООД – поз.2 - 52 642 лева без ДДС

„Лабтех“ ООД – поз.6 - 10 800 лева без ДДС

„Софлаб“ ООД – поз. 4 - 34 500 лева без ДДС

„Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД - поз. 6 -12 450 лева без ДДС

----- www.eufunds.bg ----- 10

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

„Биомед фючар” ЕООД – поз.6 -11 396 лева без ДДС

„ Аквахим” АД – за поз.1 – 168 388 лева без ДДС и за поз. 3 – 40 629 лева без ДДС

„Инова Комерс” ЕООД – поз.3 – 41 480 лева без ДДС

„АМЗ” ООД – поз.7 -39 800 лева без ДДС

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на съответствието на направените ценови предложения от всеки от участниците с конкретните изисквания на Възложителя и оценяването съгласно методиката .

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Марвел” ООД за доставка на апаратурата по позиция 2, като е в размер на 52642 лева без ДДС. Съгласно документацията максимално допустимото финансово предложение по тази позиция е 28 000 без ДДС. Възложителят е поставил изрично изискване направените ценови предложения да не надвишават посочената прогнозна стойност за съответната позиция/обявление, раздел VI.3 “Допълнителна информация”, документация в раздел „Описание на поръчката. Ред и условия за възлагане” т. 6 „Забележка”, раздел V “Методика за определяне на комплексна оценка...” т.2.1.

С оглед констатацията, комисията **РЕШИ** да отстрани „Марвел” ООД.

Мотиви: ценовото предложение на „Марвел” ООД не отговаря на изискванията на възложителя, изразяващо се в това, че ценовото предложение не трябва да надхвърля прогнозната стойност по съответната позиция.

Комисията оцени предложенията на участниците по критерий Предложена цена по формулата:

ПЦ = 100*Минимална предложена цена за позицията/Предложена цена за позицията.

Позиция 1 „ Аквахим” АД – ПЦ = $100 \times 168388 / 168388 = 100$

Позиция 3

„Аквахим” АД ПЦ = $100 \times 40629 / 40629 = 100$

„Инова Комерс” ЕООД ПЦ = $100 \times 40629 / 41480 = 97.95$

Позиция 4 „Софлаб” ООД ПЦ = $100 \times 34500 / 34500 = 100$

Позиция 6

„Лабтех” ООД ПЦ = $100 \times 10800 / 10800 = 100$

„Аналитичен сервиз и консултации” ЕООД, ПЦ = $100 \times 10800 / 12450 = 86.75$

„Биомед фючар” ЕООД ПЦ = $100 \times 10800 / 11396 = 94.77$

Позиция 7 „АМЗ” ООД ПЦ = $100 \times 39800 / 39800 = 100$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

След извършеното оценяване по всички показатели, Комисията направи Комплексната оценка (КО) на офертите на всеки от участниците по петте позиции, за които са подадени оферти и допуснати участници по формулата:

$$\text{Комплексна оценка} = (\text{ПЦ}) \cdot 0.2 + (\text{ГП}) \cdot 0.1 + (\text{ДТХ}) \cdot 0.7$$

Позиция 1

„Аквахим” АД

$$\text{КО} = (\text{ПЦ}) \cdot 0.2 + (\text{ГП}) \cdot 0.1 + (\text{ДТХ}) \cdot 0.7 = 100 \cdot 0.2 + 0 \cdot 0.1 + 100 \cdot 0.7 = 20 + 0 + 70 = 90 \text{ т.}$$

Позиция 3

„Аквахим” АД

$$\text{КО} = (\text{ПЦ}) \cdot 0.2 + (\text{ГП}) \cdot 0.1 + (\text{ДТХ}) \cdot 0.7 = 100 \cdot 0.2 + 0 \cdot 0.1 + 100 \cdot 0.7 = 20 + 0 + 70 = 90 \text{ т.}$$

„Инова Комерс” ЕООД

$$\text{КО} = (\text{ПЦ}) \cdot 0.2 + (\text{ГП}) \cdot 0.1 + (\text{ДТХ}) \cdot 0.7 = 97.95 \cdot 0.2 + 0 \cdot 0.1 + 67 \cdot 0.7 = 19.59 + 0 + 46.9 = 66.49$$

т.

Позиция 4

„Софлаб” ООД

$$\text{КО} = (\text{ПЦ}) \cdot 0.2 + (\text{ГП}) \cdot 0.1 + (\text{ДТХ}) \cdot 0.7 = 100 \cdot 0.2 + 50 \cdot 0.1 + 100 \cdot 0.7 = 20 + 5 + 70 = 95 \text{ т.}$$

Позиция 6

„Лабтех” ООД

$$\text{КО} = (\text{ПЦ}) \cdot 0.2 + (\text{ГП}) \cdot 0.1 + (\text{ДТХ}) \cdot 0.7 = 100 \cdot 0.2 + 100 \cdot 0.1 + 83 \cdot 0.7 = 20 + 10 + 58.1 = 88.1 \text{ т.}$$

„Аналитичен сервиз и консултации” ЕООД-

$$\text{КО} = (\text{ПЦ}) \cdot 0.2 + (\text{ГП}) \cdot 0.1 + (\text{ДТХ}) \cdot 0.7 = 86.75 \cdot 0.2 + 0 \cdot 0.1 + 73 \cdot 0.7 = 17.35 + 0 + 51.1 = 68.45 \text{ т.}$$

„Биомед фючар” ЕООД

$$\text{КО} = (\text{ПЦ}) \cdot 0.2 + (\text{ГП}) \cdot 0.1 + (\text{ДТХ}) \cdot 0.7 =$$

$$94.77 \cdot 0.2 + 100 \cdot 0.1 + 57 \cdot 0.7 = 18.95 + 10 + 39.9 = 68.85 \text{ т.}$$

Позиция 7

„АМЗ” ООД

$$\text{КО} = (\text{ПЦ}) \cdot 0.2 + (\text{ГП}) \cdot 0.1 + (\text{ДТХ}) \cdot 0.7 = 100 \cdot 0.2 + 100 \cdot 0.7 + 100 \cdot 0.1 = 20 + 70 + 10 = 100 \text{ т.}$$

III. Класиране на участниците:

Комисията, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Извършено бе класиране на допуснатите до оценка участници съгласно обявения критерий за оценка *“икономически най-изгодна оферта”*. Въз основа на това бе извършено следното класиране:

Позиция 1

1-во място „Аквахим” АД = 90 т.

Позиция 3

1-во място „Аквахим” АД - 90 т.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

2- ро място „Инова Комерс“ ЕООД -66.49 т.

Позиция 4

1-во място „Софлаб“ ООД -95 т.

Позиция 6

1-во място „Лабтех“ ООД -88.1 т.

2- ро място „Биомед фючар“ ЕООД – 68.85 т.

Позиция 7

1- во място „АМЗ“ООД -100 т.

IV. Предложени за отстраняване на участници

Участникът „Софлаб“ ООД – по поз. 6 ”Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на центрофуга за получаване и фракциониране на микрочастици.

Участникът „Лабимекс“ АД по позиция 6-”Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на центрофуга за получаване и фракциониране на микрочастици.

Участникът „Марвел“ООД по позиция 2 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на импедансен честотен анализатор

V. Предложение за сключване на договори за изпълнение с класирани на първо място участници

Въз основа на по-горе изложените данни, факти и аргументи и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да сключи договор с класираните на първо място участници по петте позиции в отворена процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: “ДОСТАВКА, МОНТАЖ И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ОПТИЧНО-МИКРОСКОПСКО, ЕЛЕКТРОННО И КОРОЗИОННО-ИЗПИТАТЕЛНО ОБОРУДВАНЕ“, а именно:

За позиция 1 - „Аквахим“ АД

За позиция 3 - „Аквахим“ АД

За позиция 4 - „Софлаб“ ООД

За позиция 6 - „Лабтех“ ООД

За позиция 7 - „АМЗ“ООД



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

VI. Комисията предлага на възложителя” на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП да ПРЕКРАТИ процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет: “ДОСТАВКА, МОНТАЖ И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ОПТИЧНО-МИКРОСКОПСКО, ЕЛЕКТРОННО И КОРОЗИОННО-ИЗПИТАТЕЛНО ОБОРУДВАНЕ за позиция 5 с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на двуканален осцилоскоп. За посочената позиция не е подадена нито една оферта.

На основание чл. 60, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП към настоящия доклад са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, като протоколи, съобщения и др., както и цялата документация, включително офертите на участниците.

Приложения: Протоколи от работата на комисията

13.05.2019

КОМИСИЯ:		
ПРЕДСЕДАТЕЛ:		доц. д-р Драгомир Младенов Тачев
ЧЛЕНОВЕ:	Чл. 36а,	Проф. д-р Николай Стоянов Божков
	ал.3.	Проф. д-р Елена Димитрова Милева
	ЗОП вр.	Доц. д-р Богдан Ставрев Рангелов
	ЗЗЛД	Гл. ас. д-р Камелия Павлова
		Добринка Христова Андреева
		Силвия Косева Цекова