



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията за разглеждане и оценка на получените оферти в процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „ДОСТАВКА, МОНТАЖ И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ОПТИЧНО-МИКРОСКОПСКО, ЕЛЕКТРОННО И КОРОЗИОННО-ИЗПИТАТЕЛНО ОБОРУДВАНЕ“, назначена със Заповед № 32-РД-09 / 06.03.2019 г. на Директора на Института по физикохимия „Акад.Ростислав Каишев“ към Българска академия на науките

На 06.03.2019 г. в сградата на Института по физикохимия към Българската академия на науките (ИФХ-БАН) се събра комисия определена със Заповед № 32-РД-09/06.03.2019 г. на Директора ИФХ-БАН, в състав:

Председател: доц. д-р Драгомир Младенов Тачев

Членове:

1. Проф. д-р Николай Стоянов Божков
2. Проф. д-р Елена Димитрова Милева
3. Доц. д-р Богдан Ставрев Рангелов
4. Гл. ас. д-р Камелия Павлова Камбурова
5. Добринка Христова Андреева – главен счетоводител
6. Силвия Косева Цекова – юрист

и съгласно чл. 54 от ППЗОП проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в откритата процедура и оповестяване на тяхното съдържание.

Председателят на комисията получи постъпилите в срока до 17,30 ч. на 05.03.2019 г. оферти от 9 (девет) участника в процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „ДОСТАВКА, МОНТАЖ И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ОПТИЧНО-МИКРОСКОПСКО, ЕЛЕКТРОННО И КОРОЗИОННО-ИЗПИТАТЕЛНО ОБОРУДВАНЕ“, за което се подписа приемо-предавателен протокол съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП между Драгомир Тачев, председател на комисията, и Десислава Страхилова, на длъжност „секретар“.

След запознаване със списъка с участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларацията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание присъстват представители на следните от участниците, както следва:



- Катя Христова Арищарова-Говедарска - упълномощен представител на „Аквахим“ АД
- Цанислава Иванова Генова- упълномощен представител на „ИноваКомерс“ ЕООД
- Емил Методиев Шопников-управител на „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД
- Момчил Яворов Цветков и Даниела Русева Чотова-Георгиева- упълномощени представители на „АМЗ“ ООД

Комисията констатира, че опаковките с офертите на участниците са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и документацията за участие в процедурата и на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

1. вх.1/05.03.2019 г. „Марвел“ ООД – поз.2
2. вх.2/05.03.2019 г „Лабтех“ ООД - поз.6
3. вх.3/05.03.2019 г „Софлаб“ ООД – поз. 4 и 6
4. вх.4/05.03.2019 г „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД - поз. 6
5. вх.5/05.03.2019 г „Биомед фючар“ ЕООД –поз.6
- 6.вх.6/05.03.2019 г „ Аквахим“ АД –поз.1 и 3
- 7.вх.7/05.03.2019 г „Инова Комерс“ ЕООД поз.3
- 8.вх.8/05.03.2019 г „Лабимекс“ АД –поз.6
- 9.вх.9/05.03.2019 г „АМЗ“ ООД- поз.7

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори запечатаните, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание.

Оферта на „Марвел“ ООД –поз. 2

Трима от членовете на комисията и Катя Христова Арищарова-Говедарска - упълномощен представител на „Аквахим“ АД - подписаха последователно плика с Ценовото предложение и техническото предложение на участника

Оферта на „Лабтех“ ООД- поз.6



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Трима от членовете на комисията и Цанислава Иванова Генова- упълномощен представител на „ИноваКомерс“ ЕООД подписаха последователно плика с Ценовото предложение и техническото предложение на участника

Оферта на „Софлаб“ ООД- поз.4 и поз.6

Комисията констатира, че в пликове номерирани като № 1 по двете позиции, се съдържа по един малък запечатан плик с наименование „Предлагана цена“. Трима от членовете на комисията и Цанислава Иванова Генова- упълномощен представител на „ИноваКомерс“ ЕООД подписаха последователно пликовете с Ценовите предложения на участника по двете позиции и техническите предложения на участника по двете позиции

Оферта на „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД- поз. 6

Трима от членовете на комисията и Катя Христова Арищарова-Говедарска - упълномощен представител на „Аквахим“ АД подписаха последователно плика с Ценовото предложение и техническото предложение на участника

Оферта на „Биомед фючар“ ЕООД –поз.6

Трима от членовете на комисията и Цанислава Иванова Генова- упълномощен представител на „ИноваКомерс“ ЕООД подписаха последователно плика с Ценовото предложение и техническото предложение на участника

Оферта на „Аквахим“ АД –поз.1 и 3

Трима от членовете на комисията и Цанислава Иванова Генова- упълномощен представител на „ИноваКомерс“ ЕООД подписаха последователно пликовете с Ценовите предложения на участника по двете позиции и техническите предложения на по двете позиции

Оферта на „Инова Комерс“ ЕООД поз.3

Трима от членовете на комисията и Момчил Яворов Цветков упълномощени представители на „АМЗ“ ООД, подписаха последователно плика с Ценовото предложение и техническото предложение на участника

Оферта на „Лабимекс“ АД –поз.6



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Трима от членовете на комисията и Момчил Яворов Цветков упълномощени представители на „АМЗ“ ООД, подписаха последователно плика с Ценовото предложение и техническото предложение на участника.

Оферта на „АМЗ“ ООД- поз.7

Трима от членовете на комисията и Катя Христова Арищарова-Говедарска- упълномощен представител на „Аквахим“ АД, подписаха последователно плика с Ценовото предложение и техническото предложение на участника.

След извършването на горепосочените дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът **„Марвел“ ООД –поз. 2** е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронните подписи на управителите, представляващи дружеството. Представеният еЕЕДОП, съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Участникът е представил декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, съдържаща изискваната информация .

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът **„Лабтех“ ООД- поз.6** е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронния подпис на управителя, представляващ дружеството. Представеният еЕЕДОП, съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Участникът е представил декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, съдържаща изискваната информация .

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът **„Софлаб“ ООД- поз.4 и поз.6** е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронните подписи на управителите, представляващи дружеството. Представеният еЕЕДОП, съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Участникът е представил декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, съдържаща изискваната информация.

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

----- www.eufunds.bg -----

4



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

4. Участникът **„Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД- поз. 6** е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронния подпис на управителя, представляващ дружеството. Представеният еЕЕДОП, съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Участникът е представил декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, съдържаща изискваната информация

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

5. Участникът **„Биомед фючар“ ЕООД –поз.6** е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронния подпис на управителя, представляващ дружеството. Представеният еЕЕДОП, съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Участникът е представил декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, съдържаща изискваната информация

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

6. Участникът **„Аквахим“ АД –поз.1 и 3** е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронните подписи на членовете на съвета на директорите и двамата прокуристи на дружеството. Представеният еЕЕДОП, съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Участникът е представил декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, съдържаща изискваната информация

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

7. Участникът **„Инова Комерс“ ЕООД поз.3** е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронния подпис на управителя, представляващ дружеството. Представеният еЕЕДОП, съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Участникът е представил декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, съдържаща изискваната информация

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

8. Участникът **„Лабимекс“ АД –поз.6** е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронните подписи на членовете на съвета на директорите. Представеният еЕЕДОП, съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Участникът е представил декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, съдържаща изискваната информация

----- www.eufunds.bg -----

5



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

9. Участникът **„АМЗ“ ООД- поз.7** е представил електронен носител с Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан с електронния подпис на управителя, представляващ дружеството. Представеният еЕЕДОП, съдържа информация, попълнена съгласно изискванията на възложителя. Участникът е представил декларация по чл. 10, т. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, съдържаща изискваната информация

Комисията допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи работа с изпълнение на втората задача: разглеждане на техническите предложения на допуснатите до оценка участници, съответствието им с техническата спецификация и оценка на представените технически предложения

1. За участника „Марвел“ООД - по позиция 2

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника по позицията, провери съответствието на посочените характеристики на предлаганите апаратури и съответствието им с данните от приложените каталози/ брошури, хипервръзки в интернет и декларации от производител.

Относно съответствие на **минималните технически характеристики** и функционалности за конфигурациите, предлагани от участника за обособена позиция 2, комисията след разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 2 на участника „Марвел“ООД, установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 3**, неразделна част от протокола.

След направената констатация комисията продължи работа с оценка на „Допълнителните технически характеристики“ на участника по обособена позиция 2. След разглеждане на допълнителните технически характеристики, подлежащи на оценка съгласно техническото предложение за обособена позиция 2 на участника „Марвел“ ООД, Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „Марвел“ООД с **55 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 4**, неразделна част от протокола.

2. За участника „Лабтех“ ООД - -позиция 6

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника по позицията, провери съответствието на посочените характеристики на предлаганите апаратури и съответствието им с данните от приложените каталози/ брошури хипервръзки в интернет и декларации от производител.

----- www.eufunds.bg -----

6



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Относно съответствие на минималните технически характеристики и функционалности за конфигурациите, предлагани от участника за обособена позиция б, комисията след разглеждане на техническото предложение за обособена позиция б на участника „Лабтех“ ООД установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в Приложение №1, таблица 11, неразделна част от протокола.

След направената констатация комисията продължи работа с оценка на „Допълнителните технически характеристики“ на участника по обособена позиция б. След разглеждане на допълнителните технически характеристики, подлежащи на оценка съгласно техническото предложение за обособена позиция б на участника „Лабтех“ ООД, Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „Лабтех“ ООД със **83 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в Приложение №1, таблица 16, неразделна част от протокола.

3. За участника „Софлаб“ ООД – - позиция 4 и 6

Комисията разгледа подробно техническите предложения на участника по двете позиции, провери съответствието на посочените характеристики на предлаганите апаратури и съответствието им с данните от приложените каталози/ брошури хипервръзки в интернет и декларации от производител.

Позиция 4

Относно съответствие на минималните технически характеристики и функционалности за конфигурациите, предлагани от участника за обособена позиция 4, комисията след разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 4 на участника „Софлаб“ ООД установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в Приложение №1, таблица 9, неразделна част от протокола.

След направената констатация комисията продължи работа с оценка на „Допълнителните технически характеристики“ на участника по обособена позиция 4. След разглеждане на допълнителните технически характеристики, подлежащи на оценка съгласно техническото предложение за обособена позиция 4 на участника „Софлаб“ ООД, Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „Софлаб“ ООД със **100 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в Приложение №1, таблица 10, неразделна част от протокола.

По позиция 6



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Относно съответствие на минималните технически характеристики и функционалности за конфигурациите, предлагани от участника за обособена позиция б, комисията след разглеждане на техническото предложение за обособена позиция б на участника „Софлаб“ ООД установи, че предложеното оборудване не съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Представена е брошура на немски език, а не на изискваните български или английски. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 12**, неразделна част от протокола.

Комисията отстранява участника по позиция б поради обстоятелството, че техническото предложение за апаратурата по позиция б не покрива минималните изисквания.

Мотиви:

Съгласно методиката за оценка възложителят е предвидил, че ако предложението на даден участник не покрива минималните изисквания към апаратурата и/или ако от представените доказателства описани в т. А и т. Б, не се установява съответствие и наличие на минималните изисквания към апаратурата, участникът се отстранява от участие и предложението му не се оценява. В конкретния случай офертата на „Софлаб“ ООД не отговаря на изискването посочено в т. 4 от Минималните технически и функционални характеристики по поз. б на стр. 22 от Тръжната документация, а именно „Таймер: от 1 секунда до 99 минути“. В офертата са предложени „от 10 секунди до 99 часа и 59 минути“, което се потвърждава от брошура на производителя на английски език – стр. 4 и 24, достъпна в интернет. Участникът е предоставил брошура на немски език, което не съответства на изискванията на възложителя заложи в техническата спецификация.

4. За участника „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД -позиция б

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника по позицията, провери съответствието на посочените характеристики на предлаганите апаратури и съответствието им с данните от приложените каталози/ брошури хипервръзки в интернет и декларации от производител.

Относно съответствие на минималните технически характеристики и функционалности за конфигурациите, предлагани от участника за обособена позиция б, комисията след разглеждане на техническото предложение за обособена позиция б на участника „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 13**, неразделна част от протокола.

След направената констатация комисията продължи работа с оценка на „Допълнителните технически характеристики“ на участника по обособена позиция б. След разглеждане на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

допълнителните технически характеристики, подлежащи на оценка съгласно техническото предложение за обособена позиция 6 на участника „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД, Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД със **73 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 17**, неразделна част от протокола. Участникът е представил каталог на английски с превод на български език и обща декларация от производител, че предлаганото от него оборудване отговаря на всички минимални и допълнителни характеристики, изисквани от Възложителя. Съгласно документацията за участие/ техническа спецификация, методика за оценка/ при противоречие между различните доказателства предимство имат документите посочени в **точка А)**, т.е **данните от официални каталози, проспекти, брошури, и технически спецификации от производител и/или точна хипервръзка към интернет адреса на официалния сайт на производителя на Апаратурата**. В представения каталог на английски език няма данни за наличие на защита от прегряване на електромотора, (Таблица 6 ред 5 от Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите). В превода от английски е добавена информация, несъществуваща в представения оригинал.

5. За участникът „Биомед фючар“ ЕООД – позиция 6

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника по позицията, провери съответствието на посочените характеристики на предлаганите апаратури и съответствието им с данните от приложените каталози/ брошури хипервръзки в интернет и декларации от производител.

Относно съответствие на **минималните технически характеристики и функционалности за конфигурациите**, предлагани от участника за обособена позиция 6, комисията след разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 6 на участника „Биомед фючар“ ЕООД установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 14**, неразделна част от протокола.

След направената констатация комисията продължи работа с оценка на „Допълнителните технически характеристики“ на участника по обособена позиция 6. След разглеждане на допълнителните технически характеристики, подлежащи на оценка съгласно техническото предложение за обособена позиция 6 на участника „Биомед фючар“ ЕООД, Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „Биомед фючар“ ЕООД със **57 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 18**, неразделна част от протокола.

6. За участникът „Аквахим“ АД - позиции 1 и 3



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Комисията разгледа подробно техническите предложения на участника по двете позиции, провери съответствието на посочените характеристики на предлаганите апаратури и съответствието им с данните от приложените каталози/ брошури хипервръзки в интернет и Декларации от производител.

По позиция 1

Относно съответствие на **минималните технически характеристики** и функционалности за конфигурациите, предлагани от участника за обособена позиция 1, комисията след разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 1 на участника „ Аквахим“ АД установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 1**, неразделна част от протокола.

След направената констатация комисията продължи работа с оценка на „Допълнителните технически характеристики“ на участника по обособена позиция 1. След разглеждане на допълнителните технически характеристики, подлежащи на оценка съгласно техническото предложение за обособена позиция 1 на участника „ Аквахим“ АД, Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „ Аквахим“ АД със **100 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 2**, неразделна част от протокола.

По позиция 3

Относно съответствие на **минималните технически характеристики** и функционалности за конфигурациите, предлагани от участника за обособена позиция 3, комисията след разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 3 на участника „ Аквахим“ АД установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 5**, неразделна част от протокола.

След направената констатация комисията продължи работа с оценка на „Допълнителните технически характеристики“ на участника по обособена позиция 3. След разглеждане на допълнителните технически характеристики, подлежащи на оценка съгласно техническото предложение за обособена позиция 3 на участника „ Аквахим“ АД, Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „ Аквахим“ АД със **100 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 7**, неразделна част от протокола.

7. За участникът „Инова Комерс“ ЕООД –позиция 3

----- www.eufunds.bg -----

10



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника по позицията, провери съответствието на посочените характеристики на предлаганите апаратури и съответствието им с данните от приложените каталози/ брошури хипервръзки в интернет и декларации от производител.

Относно съответствие на **минималните технически характеристики** и функционалности за конфигурациите, предлагани от участника за обособена позиция 3, комисията след разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 3 на участника „Инова Комерс“ ЕООД установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 6**, неразделна част от протокола.

След направената констатация комисията продължи работа с оценка на „Допълнителните технически характеристики“ на участника по обособена позиция 3. След разглеждане на допълнителните технически характеристики, подлежащи на оценка съгласно техническото предложение за обособена позиция 3 на участника „Инова Комерс“ ЕООД, Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „Инова Комерс“ ЕООД със **67 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 8**, неразделна част от протокола.

8. За участникът „Лабимекс“ АД –позиция 6

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника по позицията, провери съответствието на посочените характеристики на предлаганите апаратури и съответствието им с данните от приложените каталози/ брошури хипервръзки в интернет и декларации от производител.

Относно съответствие на **минималните технически характеристики** и функционалности за конфигурациите, предлагани от участника за обособена позиция 6, комисията след разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 6 на участника „Лабимекс“ АД установи, че предложеното оборудване не съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 15**, неразделна част от протокола.

Комисията отстранява участника поради неизпълнение на минималните изисквания.

Мотиви:

Съгласно методиката за оценка възложителят е предвидил, че ако предложението на даден участник не покрива минималните изисквания към апаратурата и/или ако от представените доказателства описани в т. А и т. Б, не се установява съответствие и наличие на минималните



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

изисквания към апаратурата, участникът се отстранява от участие и предложението му не се оценява. В конкретния случай офертата на Лабимекс АД не отговаря на изискване 4 от Минималните технически и функционални характеристики по поз. 6 на стр 22 от Тръжната документация, а именно „Таймер: от 1 секунда до 99 минути“. В офертата са предложени „от 1 секунда до 99 минути“, но предложението не се потвърждава от приложената брошура на производителя стр. 4 и 24, в която интервалът започва от 10 секунди.

9. За участникът „АМЗ“ООД –позиция 7

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника по позицията, провери съответствието на посочените характеристики на предлаганите апаратури и съответствието им с данните от приложените каталози/ брошури хипервръзки в интернет и декларации от производител.

Относно съответствие на **минималните технически характеристики** и функционалности за конфигурациите, предлагани от участника за обособена позиция 7, комисията след разглеждане на техническото предложение за обособена позиция 7 на участника „АМЗ“ООД установи, че предложеното оборудване съответства на минималните технически характеристики и функционалности. Резултатите са отразени в **Приложение №1, таблица 19**, неразделна част от протокола.

След направената констатация комисията продължи работа с оценка на „Допълнителните технически характеристики“ на участника по обособена позиция 7. След разглеждане на допълнителните технически характеристики, подлежащи на оценка съгласно техническото предложение за обособена позиция 7 на участника „АМЗ“ООД, Комисията оцени **техническите преимущества на конфигурацията** предлагана от „АМЗ“ООД със **100 точки (ДТХ)**, като резултатите от оценяването са отразени в **Приложение №1, таблица 20**, неразделна част от протокола.

Оценка на показател ГП „Гаранционен срок“

Комисията оцени предложенията на участниците, които са допуснати и оценени по показател **Допълнителни технически характеристики**, по показател **ГП „Предложен срок за гаранционна поддръжка“**, както следва:

Обособена позиция 1 - Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на обърнат микроскоп за отразена светлина

Участник	Предложен срок за	Точки по показател Гаранционна
----------	-------------------	--------------------------------

www.eufunds.bg

12



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

	гаранционна поддръжка	поддръжка(ГП)
„Аквахим“ АД	2 г.	0

Обособена позиция 2 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на импедансен честотен анализатор

Участник	Предложен срок за гаранционна поддръжка	Точки по показател Гаранционна поддръжка(ГП)
„Марвел“ ООД	1 г.	0

Обособена позиция 3 - Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на прав оптичен микроскоп за изследване на материали

Участник	Предложен срок за гаранционна поддръжка	Точки по показател Гаранционна поддръжка(ГП)
„Аквахим“ АД	2 г.	0
„Инова Комерс“ ЕООД	2 г.	0

Обособена позиция 4 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на високоволтов усилвател за изследване на микрочастици в електрично поле.

Участник	Предложен срок за гаранционна поддръжка	Точки по показател Гаранционна поддръжка(ГП)
„Софлаб“ ООД	2 г.	50

Обособена позиция 6 - Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на центрофуга за получаване и фракциониране на микрочастици.

Участник	Предложен срок за гаранционна поддръжка	Точки по показател Гаранционна поддръжка(ГП)
„Лабтех“ ООД	3 г.	100
„Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД	1 г.	0
„Биомед фючар“ ЕООД	3 г.	100

www.eufunds.bg

13



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Обособена позиция 7 - Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на камера за солена мъгла с възможност за изследване в динамичен режим.

Участник	Предложен срок за гаранционна поддръжка	Точки по показател Гаранционна поддръжка(ГП)
„АМЗ“ООД	3 г.	100

Предвид направените констатации, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

ДОПУСКА до етапа по отваряне и разглеждане на ценовите предложения на следните участника

Позиция 1- „Аквахим“ АД

Позиция 2 -„Марвел“ ООД

Позиция 3 - „Аквахим“ АД и „Инова Комерс“ ЕООД

Позиция 4 - „Софлаб“ ООД

Позиция 6 - „Лабтех“ ООД, „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД, „Биомед фючар“ ЕООД

Позиция 7 „АМЗ“ООД

Отстранява от участие в процедурата „Лабимекс“ АД, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП по обособена позиция – 6 „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на центрофуга за получаване и фракциониране на микрочастици

Да отстрани от участие в процедурата „Софлаб“ ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП по обособена позиция – 6 „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация, обучение за работа и гаранционна поддръжка на центрофуга за получаване и фракциониране на микрочастици

За позиция 5 няма подадени оферти

Комисията реши следващото заседание да се проведе на 07.05.2019 г. в 11.00 ч. в сградата на ИНСТИТУТА ПО ФИЗИКОХИМИЯ, когато да бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията взе решение участниците в процедурата да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите предложения,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

като съобщението за това да бъде публикувано на официалната интернет-страница на Възложителя (профил на купувача).

На **07.05.2019 г.** се събра комисията в състава, определен в Заповед № 32-РД-09 / 06.03.2019 г. на Директора на Института по физикохимия към Българска академия на науките, за да отвори ценовите оферти на допуснатите до този етап участници. Комисията констатира, че за деня и часа за отваряне на ценовите предложения участниците са уведомени на 24.04.2019 г. чрез публикуване на съобщение в профила на купувача.

На публичното заседание за отваряне на ценовите предложения присъства Катя Христова Арищарова-Говедарска - упълномощен представител на „Аквахим“ АД.

В съответствие с изискванията на чл.57, ал.3, предл.трето ППЗОП председателят на комисията обяви резултатите от оценяване на офертите по другите показатели, след което се пристъпи към отваряне на ценовите предложения.

Комисията обяви ценовите оферти на допуснатите участници както следва:

- „Марвел“ ООД – поз.2 - 52 642 лева без ДДС
- „Лабтех“ ООД – поз.6 - 10 800 лева без ДДС
- „Софлаб“ ООД – поз. 4 - 34 500 лева без ДДС
- „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД - поз. 6 -12 450 лева без ДДС
- „Биомед фючар“ ЕООД – поз.6 -11 396 лева без ДДС
- „Аквахим“ АД – за поз.1 – 168 388 лева без ДДС и за поз. 3 – 40 629 лева без ДДС
- „Инова Комерс“ ЕООД – поз.3 – 41 480 лева без ДДС
- „АМЗ“ ООД – поз.7 -39 800 лева без ДДС

Комисията продължи своята работа с детайлно разглеждане на съответствието на направените ценови предложения от всеки от участниците с конкретните изисквания на Възложителя като провери съответствието на направените ценови предложения с изискването ценовите предложения да не надвишават посочената прогнозна стойност /обявление, раздел VI.3 "Допълнителна информация", документация в раздел „Описание на поръчката. Ред и условия за възлагане“ т. 6 „Забележка“, раздел V“Методика за определяне на комплексна оценка...” т.2.1./

При разглеждане комисията констатира, че участникът „Марвел“ ООД е направил ценово предложение за доставка на апаратурата по позиция 2, като е предложил цена без ДДС в размер на 52642 лева. Съгласно документацията максимално допустимото финансово предложение по тази позиция е 28 000 без ДДС. С оглед констатацията, че ценовото предложение на „Марвел“ ООД не отговаря на изискванията на възложителя, изразяващо се в това, че ценовото предложение не трябва



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

да надхвърля прогнозната стойност по посочената позиция, комисията РЕШИ да отстрани „Марвел“ ООД от класиране.

Комисията констатира, че предложенията на останалите участници отговарят на изискването ценовите предложения да не надвишават прогнозната стойност на съответната позиция поради което комисията извърши оценяването съгласно методиката както следва:

ПЦ = 100*Минимална предложена цена за позицията/Предложена цена за позицията.

Позиция 1 „Аквахим“ АД – ПЦ = $100 \times 168388 / 168388 = 100$

Позиция 3

„Аквахим“ АД ПЦ = $100 \times 40629 / 40629 = 100$

„Инова Комерс“ ЕООД ПЦ = $100 \times 40629 / 41480 = 97.95$

Позиция 4 „Софлаб“ ООД ПЦ = $100 \times 34500 / 34500 = 100$

Позиция 6

„Лабтех“ ООД ПЦ = $100 \times 10800 / 10800 = 100$

„Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД ПЦ = $100 \times 10800 / 12450 = 86.75$

„Биомед фючар“ ЕООД ПЦ = $100 \times 10800 / 11396 = 94.77$

Позиция 7 „АМЗ“ ООД ПЦ = $100 \times 39800 / 39800 = 100$

След извършеното оценяване по всички показатели, Комисията направи Комплексната оценка (КО) на офертите на всеки от участниците по шестте позиции по формулата:

Комплексна оценка = (ПЦ)*0.2 + (ГП)*0.1 + (ДТХ)*0.7

Позиция 1

„Аквахим“ АД

КО = (ПЦ)*0.2 + (ГП)*0.1 + (ДТХ)*0.7 = $100 \times 0.2 + 0 \times 0.1 + 100 \times 0.7 = 20 + 0 + 70 = 90$ т.

Позиция 3

„Аквахим“ АД

КО = (ПЦ)*0.2 + (ГП)*0.1 + (ДТХ)*0.7 = $100 \times 0.2 + 0 \times 0.1 + 100 \times 0.7 = 20 + 0 + 70 = 90$ т.

„Инова Комерс“ ЕООД

КО = (ПЦ)*0.2 + (ГП)*0.1 + (ДТХ)*0.7 = $97.95 \times 0.2 + 0 \times 0.1 + 67 \times 0.7 = 19.59 + 0 + 46.9 = 66.49$ т.

Позиция 4

„Софлаб“ ООД

КО = (ПЦ)*0.2 + (ГП)*0.1 + (ДТХ)*0.7 = $100 \times 0.2 + 50 \times 0.1 + 100 \times 0.7 = 20 + 5 + 70 = 95$ т.

Позиция 6

„Лабтех“ ООД

КО = (ПЦ)*0.2 + (ГП)*0.1 + (ДТХ)*0.7 = $100 \times 0.2 + 100 \times 0.1 + 83 \times 0.7 = 20 + 10 + 58.1 = 88.1$ т.

„Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД

----- www.eufunds.bg -----

16



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

$$КО = (ПЦ) \cdot 0.2 + (ГП) \cdot 0.1 + (ДТХ) \cdot 0.7 = 86.75 \cdot 0.2 + 0 \cdot 0.1 + 73 \cdot 0.7 = 17.35 + 0 + 51.1 = 68.45 \text{ т.}$$

„Биомед фючар“ ЕООД

$$КО = (ПЦ) \cdot 0.2 + (ГП) \cdot 0.1 + (ДТХ) \cdot 0.7 = 94.77 \cdot 0.2 + 100 \cdot 0.1 + 57 \cdot 0.7 = 18.95 + 10 + 39.9 = 68.85 \text{ т.}$$

Позиция 7

„АМЗ“ ООД

$$КО = (ПЦ) \cdot 0.2 + (ГП) \cdot 0.1 + (ДТХ) \cdot 0.7 = 100 \cdot 0.2 + 100 \cdot 0.1 + 100 \cdot 0.1 = 20 + 70 + 10 = 100 \text{ т.}$$

Окончателно класиране на офертите на участниците

Позиция 1

1-во място „Аквахим“ АД – 90 т.

Позиция 3

1-во място „Аквахим“ АД – 90 т.

2-ро място „Инова Комерс“ ЕООД – 66.49 т.

Позиция 4

1-во място „Софлаб“ ООД – 95 т.

Позиция 6

1-во място „Лабтех“ ООД – 88.1 т.

2-ро място „Биомед фючар“ ЕООД – 68.85 т.

Позиция 7

1-во място „АМЗ“ ООД – 100 т.

Всички решения на комисията бяха взети единодушно, без изразяване на особено мнение.

На основание чл. 181, ал. 5 във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП комисията следва да изготви доклад, в който да отрази резултатите от работата си и да го предостави на Възложителя за утвърждаване.

Комисията да предложи на Възложителя след утвърждаване на доклада по чл. 103, ал. 3 от ЗОП да сключи договори с определения изпълнител, класиран на първо място.

Неразделна част от настоящият протокол са таблиците, в които са отразени резултатите от оценяването на техническите предложения на участниците по всички позиции.

КОМИСИЯ:

Чл. 36а, ал.3, ЗОП вр. 33ЛД

13.05.2019

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

..... доц. д-р Драгомир Младенов Тачев



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ЧЛЕНОВЕ:

Чл. 36а, ал.3. ЗОП вр. 33ЛД

Проф. д-р Николай Стоянов Божков

Проф. д-р Елена Димитрова Милева

Доц. д-р Богдан Ставрев Рангелов

Гл. ас. д-р Камелия Павлова Камбурова

..... Добринка Христова Андреева

..... Силвия Косева Цекова