

Утвърждавам: .....

директор проф. д-н Весела Цакова



## ПРОТОКОЛ

На 17.03.2015 г. в 9.30 часа в сградата Институт по физикохимия „Акад. Ростислав Каишев“, Българска академия на науките, ул. "Акад. Георги Бончев" бл. 11 се събра комисия, назначена със Заповед 16/26.02.2015 г. на Директора на Институт по физикохимия „Акад. Ростислав Каишев“, Българска академия на науките, в състав :

1. Драгомир Тачев - отговорник за подготовка и провеждане на обществени поръчки в Институт по физикохимия „Акад. Ростислав Каишев“, Българска академия на науките
2. Силвия Косева Цекова - правоспособен юрист
3. Даниела Колева - външен експерт с професионална квалификация и опит в туризма и продажба на самолетни билети

Комисията се събира след издаване на Заповед № 22 от 13.03.2015 на Директора на Институт по физикохимия „Акад. Ростислав Каишев“, с която е отменен протокол от работата на комисията от 04.03.2015 г., поради констатирана от възложителя грешка при оценяване офертите на участниците по критерий **K1 – такса за обслужване в лева.**

Комисията продължи работата си с оценяване на офертите на участниците, съгласно изискванията на възложителя, както следва:

**Оценяване по критерий K1 – такса за обслужване в лева – максимален брой точки 60 т. , където  $K1 = (T \text{ мин.} / T \text{ уч.}) \times 60$**   $T \text{ уч.} =$  таксата, предлагана от съответния участник

$T \text{ мин.} =$  най-ниската предлагана такса

При оценяване по посочения критерий комисията се съобрази с условието на възложителя, че ако предложената от участник такса е 0 лева, то за целите на оценяването  $T \text{ мин.} = 1$  лев, като се приема, че  $T \text{ уч.}$  също е = 1 лев. За съпоставимост към таксите на всички останали участници също ще се прибавя 1 лев.

**“Клио травъл” ООД – предложена такса 1 лев плюс 1 лев за съпоставимост -  $K1 = 1/2 \times 60 = 30$  точки**

**“Травел холдейс” ООД- предложена такса 0 лева, приравнена на 1 лев –  $K1 = 1/1 \times 60 = 60$  т.**

**“LZBG” ЕООД- предложена такса 0 лева, приравнена на 1 лев -  $K1 = 1/1 \times 60 = 60$  т.**

**“Атлас травълс” ЕООД - предложена такса 0 лева, приравнена на 1 лев  $K1 = 1/1 \times 60 = 60$  т.**

**Оценяване по критерий K2 - процент на възстановяване на суми по неизползвани билети (в случай, че авиокомпанията не възстановява цялата цена на самолетния билет) – максимален брой точки 20 т., където  $K2 = (R \text{ уч.} / R \text{ макс.}) \times 20$**

$R \text{ уч.} =$  процент, предлаган от съответния участник

$R \text{ макс.} =$  най-високия предлаган процент

“Клио травъл” ООД – предложен процент на възстановяване – 100 % -  $100/100 \times 20 = 20$  т.

“Травел холдейс” ООД- предложен процент на възстановяване –  $K2 = 50/100 \times 20 = 10$  т.

“LZBG”ЕООД- предложен процент на възстановяване – 25 % -  $K2 = 25/100 \times 20 = 5$  т.

“Атлас травълс” ЕООД предложен процент на възстановяване – 100 % -  $K2 = 100/100 \times 20 = 20$  т.

Оценяване по критерий К3.- процент отстъпка от такса за rebooking - максимален брой точки- 20 т., където  $K3 = (O \text{ уч.} / O \text{ макс.}) \times 20$

O уч. = процент, предлагана от съответния участник

O макс. = най-високата предлагана отстъпка

“Клио травъл” ООД – предложен процент отстъпка от такса за rebooking – 100 % -  $K3 = (100/ 100) \times 20 = 20$  т.

“Травел холдейс” ООД- предложен процент на възстановяване -  $K3 = 80/100 \times 20 = 16$  т.

“LZBG”ЕООД- предложен процент на възстановяване – 80 % -  $K3 = 80/100 \times 20 = 16$  т.

“Атлас травълс”ЕООД предложен процент на възстановяване – 100 % -  $K3 = (O \text{ уч.} / O \text{ макс.}) \times 20$  т.

След направеното оценяване комисията класира офертите на участниците по критерий „икономически най-изгодна оферта”, както следва:

1-во място – „Атлас травълс” ЕООД -100 т.

2-ро място “Травел холдейс” ООД – 86 т.

3- то място – “LZBG” ЕООД -81 т.

4-то място –“Клио травъл” ООД -70 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с определения изпълнител между класираните на първо място оферти, а именно с „Атлас травълс” ЕООД

Комисията представя настоящия протокол на възложителя за утвърждаване на основание 101г, ал.3 от ЗОП.

КОМИСИЯ: 1.....

/Драгомир Тачев/

2.....

/Силвия Цикова/

3.....

/Даниела Колева/