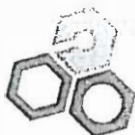




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

ЗА

Чл. 35а, ал.3 ЗОП вр. 33ЛД

УТВЪРЖДАВАМ:

доц. д-р Бс

Директор на ИФХ - БАН

14/08/2020

ДОКЛАД

от дейността на Комисията, назначена със Заповед № 54-РД-09 /25.06.2020 г. на Зам. директор на ИФХ – БАН доц. д-р Рашко Рашков, Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 на ЗОП със Заповед № 53-РД-09 от 18.06.2020 год. изменена със заповед № 65-РД-09/ 20.07.2020 год. на Директора на ИФХ-БАН за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка и въвеждане в експлоатация на галванична линия за пробоподготовка и нанасяне на функционални покрития и лабораторно оборудване към нея“, открита с Решение № 39-РД-09/21/04/2020 г. на Директора на ИФХ – БАН, публикувана в регистъра на обществените поръчки на АОП под № 00988-2020-0003.

Настоящият доклад се изготвя на основании чл. 103, ал 3 от ЗОП, съобразно изискванията на чл. 60, ал. 1 и ал. 3 от ППЗОП.

I. Състав на комисията

Председател: доц. д-р Драгомир Младенов Тачев

Членове:

1. доц. д-р Жения Стефанова Георгиева заменила проф. д-р Николай Стоянов Божков, който не може да вземе участие в заседанието на комисията по здравословни причини.

2. доц. д-р Мария Христова Петрова - Николова

3. Добринка Христова Андреева – главен счетоводител

4. Силвия Косева Цекова – юрист

5. доц. д-р Жения Стефанова Георгиева заменила проф. д-р Николай Стоянов Божков, който не може да вземе участие в заседанието на комисията на 20.07.2020 г. по здравословни причини.

II. Участници в процедурата

1. „Лабтех“ ЕООД –поз.2

2. „Лабимекс“ АД –поз.2

3. „Лабприм“ ЕООД –поз.2

www.eufunds.bg



4. „Софлаб” ООД –поз.1

Класиране на участника и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник по позиция 1. **Класиране на единствения допуснат до този етап на процедурата участник по поз. 1 и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник по поз. 1 „Софлаб” ООД**

Комисията извърши следното класиране на участника:

Поз.1- „Софлаб” ООД с комплексна оценка от 72.5 т.

Комисията предлага на Директора на ИФХ – БАН да сключи договор с класирания на първо място участник по поз.1 - „Софлаб” ООД.

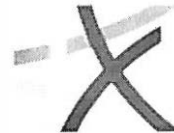
Комисията предлага за отстраняване участника по поз.2 „Лабтех” ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След разглеждане на Техническото предложение на участника „Лабтех” ЕООД, комисията установи, че предложените лабораторен кондуктометър и лабораторна сушилна с принудителна конвекция не съответстват на минималните технически характеристики и функционалности определени от Възложителя.

На минималното изискване на Възложителя в Таблица 2.5 от Техническата спецификация за окомплектоване със стандартни разтвори за калибриране на кондуктометричните клетки на ред 5.8 от Приложението към Техническото предложение кандидатът е предложил „Стандартни разтвори за калибриране на кондуктометричните клетки - 5 $\mu\text{S}/\text{cm}$ стандарт за проводимост“. В посочената като доказателство брошура не се открива стандарт за проводимост 5 $\mu\text{S}/\text{cm}$.

На минималното изискване на Възложителя в Таблица 2.6 от Техническата спецификация за „Температурни вариации при 150°C \pm 2.0 °C или по-малки“ на ред 6.6 от Приложението към Техническото предложение кандидатът е попълнил, че предлаганата от него лабораторна сушилна с принудителна конвекция изпълнява това условие. В посочената брошура на производител обаче вариациите са дадени при температура 105°C, а не при 150 °C. Следователно предлаганата от кандидата сушилна не отговаря на минималните изисквания на Възложителя. Резултатите са отразени в Приложение № 1, Таблица 1, неразделна част от Протокола.

С оглед на обстоятелството, че съгласно техническата спецификация и документацията за участие в процедурата участниците по поз. 2 следва да предложат всички 14 апарата от посочените в позицията с предмет „Доставка на лабораторно оборудване” които да покриват минималните изисквания на възложителя.. Обстоятелството, че два от апаратите, в конкретния случай лабораторен



кондуктометър и лабораторна сушилна с принудителна конвекция, не отговарят на минималните изисквания на възложителя, е основание участникът да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като комисията не може да оценява по отделно апаратите в позиция 2.

Комисията предлага за отстраняване участника по поз.2 „Лабимекс” АД на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В Техническото предложение на участника „Лабимекс” АД са предложени система за ултрачиста (клас I) и чиста (клас II) вода и магнитна бъркалка, които не съответстват на минималните технически характеристики и функционалности определени от Възложителя.

На минималното изискване на Възложителя в Таблица 2.2 от Техническата спецификация за „Едновременно осигуряване на вода клас I и клас II от една система“ на ред 2.3 от Приложението към Техническото предложение кандидатът е попълнил „(да/не) Едновременно осигуряване на вода клас I и клас II от една система“. На посочената извадка от интернет страница на стр. 3 има описание на всички модели на производителя, които осигуряват вода от клас от I до II. На стр. 4 има схема на конкретния предлаган модел, Smart, HLP 10, от която се вижда че той предлага едновременно вода класове I и III, докато изискването на Възложителя е за I и II. Следователно предлаганата от кандидата Система за ултрачиста (клас I) и чиста (клас II) не отговаря на минималните изисквания на Възложителя. На ред 2.8 от същата таблица кандидатът е попълнил „(да/не: описание); Проводимост чиста вода клас II. $\leq 0.15 \mu\text{S}/\text{cm}$ “. На страниците на посочените извадки от интернет не се среща числото $0.15 \mu\text{S}/\text{cm}$. Критерия е неприложим при установеното несъответствие по т. 2.3.

На изискваната в Таблица 2.9 от Техническата спецификация магнитна бъркалка с нагриване на ред 9 от Приложението към Техническото предложение участникът е предложил модел MS-H-Pro на производителя Dragon lab. Като доказателствен материал обаче е приложена извадка от интернет страници която е за модел MS-H-ProA, а не за предлагания MS-H-Pro. Следователно липсват доказателства за параметрите на предлагания модел по всички редове 9.x отнасящи се до магнитната бъркалка. При проверка в интернет не се открива модел MS-H-Pro на производителя Dragon lab. За модел MS-H-ProA на страница аналогична на предоставената на хартиен носител интервалът на обороти на въртене на магнитната бъркалка започва от 100 rpm, а не от 0, както на предоставената на хартиен носител и както е посочено на ред 9.1 от Приложението към Техническото предложение.



Следователно предложението на кандидата за магнитна бъркалка с нагряване не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед на обстоятелството, че съгласно техническата спецификация и документацията за участие в процедурата участниците следва да предложат всички 14 апарата от посочените във втора позиция с предмет „Доставка на лабораторно оборудване”, които да покриват минималните изисквания на възложителя. Обстоятелството, че два от апаратите, в конкретния случай предложените система за ултрачиста (клас I) и чиста (клас II) вода и магнитна бъркалка, не отговарят на минималните изисквания на възложителя, е основание участникът да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като комисията не може да оценява отделно апаратите в позиция 2.

Комисията предлага за отстраняване участника по поз.2 „Лабприм”

ЕООД на основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

С направеното Техническо предложение участникът „Лабприм” ЕООД предлага лабораторен кондуктометър и магнитна бъркалка, които не съответстват на минималните технически характеристики и функционалности определени от Възложителя.

На минималното изискване за лабораторен кондуктометър на Възложителя в Таблица 2.5 от Техническата спецификация за наличие на кондуктометрична клетка или клетки, позволяващи надеждно измерване в целия обхват на кондуктометъра, на ред 5.6 от Приложението към Техническото предложение кандидатът е предложил „Кондуктометрична клетка модел LF413T, позволяващи надеждно измерване в целия обхват на кондуктометъра“. В посочените брошура и страница обхватът на кондуктометричната клетка LF413T е $1 \mu\text{S}/\text{cm} - 2000 \text{ mS}/\text{cm}$, което не покрива нито интервалът на кондуктометъра предлаган по т. 5.1 - $0.000 \mu\text{S}/\text{cm} - 1000 \text{ mS}/\text{cm}$, нито изискването на Възложителя по т. 5.1 - минимум $0.1 \mu\text{S}/\text{cm} - 500 \text{ mS}/\text{cm}$. Следователно окомплектовката на предлаганият от кандидата лабораторен кондуктометър не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

На минималното изискване за магнитна бъркалка на Възложителя в Таблица 2.9 от Техническата спецификация за интервал на обороти на въртене, минимум от 0 до 1000 (грм) включително, на ред 9.1 от Приложението към Техническото предложение кандидатът е попълнил „Да- Интервал на обороти на въртене, от 0 до 1500 (грм) включително“. В посочената брошура от производителя на посочената страница интервалът на оборотите започва от 50 грм, което не отговаря на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

изискването на възложителя. Следователно предлаганата от кандидата магнитна бъркалка с нагриване не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед на обстоятелството, че съгласно техническата спецификация и документацията за участие в процедурата участниците следва да предложат всички 14 апарата от посочените във втора позиция с предмет „Доставка на лабораторно оборудване“, които да покриват минималните изисквания на възложителя. Обстоятелството, че два от апаратите, в конкретния случай предложените лабораторен кондуктометър и магнитна бъркалка, не отговарят на минималните изисквания на възложителя, е основание участникът да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като комисията не може да оценява по отделно апаратите в позиция 2.

Настоящият доклад се подписва от всички членове на комисията и следва да се представи на възложителя, заедно с цялата документация по процедурата, включително: представените оферти на участниците, съобщението по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП за дата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение и протокола от дейността на комисията, заедно с оценителните таблици.

Комисия в състав:

Дата: 06.08.2020

..... Чл. 35а, ал.3 ЗОП вр. ЗЗЛД
Доц. д-р [Redacted] Гачев

.....
проф. д-р Николай Стоянов Божков

..... Чл. 35а, ал.3 ЗОП вр. ЗЗЛД
доц. д-р [Redacted]

.....
доц. д-р Жения Стефанова Георгиева

..... Чл. 35а, ал.3 ЗОП вр. ЗЗЛД
Доб [Redacted] главен счетоводител

.....
Силвия Косева Цикова - юрист