



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

## РЕШЕНИЕ

№ 77-РД-09/21.08.2020г.

На основание чл. 106, ал. 6 във връзка с чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки, доклад и протокол за резултатите от дейността на Комисията, назначена със Заповед № 54-РД-09 /25.06.2020 г. на Зам. директор на ИФХ – БАН доц. д-р Рашко Рашков, Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 на ЗОП със Заповед № 53-РД-09 от 18.06.2020 год. изменена със заповед № 65-РД-09/ 20.07.2020 год. на Директора на ИФХ-БАН за разглеждане, оценка и класиране по реда на чл. 54-60 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) на получените оферти в открита процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка и въвеждане в експлоатация на галванична линия за пробоподготовка и нанасяне на функционални покрития и лабораторно оборудване към нея“, открита с Решение № 39-РД-09/21/04/2020 г. на Директора на ИФХ – БАН, публикувана в регистъра на обществените поръчки на АОП под № 00988-2020-0003, изм. с Решение № 49-РД-09/02.06.2020 г. на Директора на ИФХ-БАН .

### О Б Я В Я В А М:

**I. КЛАСИРАНЕ** на участниците за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка и въвеждане в експлоатация на галванична линия за пробоподготовка и нанасяне на функционални покрития и лабораторно оборудване към нея“, както следва:

#### **Позиция 1:** „Галванична линия“

I-во място „Софлаб“ ООД с комплексна оценка от 72.5 т.

**Позиция 2-** „Лабораторно оборудване“ – класирани участници няма

#### **Мотиви:**

След като осъществих проверка върху работата на комисията, назначена със Заповед № 54-РД-09 /25.06.2020 г. на Зам. директор на ИФХ – БАН доц. д-р Рашко Рашков, Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 на ЗОП със Заповед № 53-РД-09 от 18.06.2020 год. изменена със заповед № 65-РД-09/ 20.07.2020 год. на Директора на ИФХ-БАН констатирах, че:

1. Класирането по поз.1 е извършено от комисията за разглеждане и оценка на офертите на участниците, която е извършила работата си добросъвестно, съгласно изискванията на ЗОП, ППЗОП, Техническата спецификация и документация за участие, и според критерия за възлагане, одобрен с № 39-РД-09/21/04/2020 г. на Директора на ИФХ – БАН, публикувана в регистъра на обществените поръчки на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

АОП под № 00988-2020-0003 изм. с Решени 49-РД-09/02.06.2020 г. на Директора на ИФХ-БАН.

2. Участникът по поз.1 отговаря на обявените условия, съгласно одобрената документация, направеното предложение отговаря на минималните изисквания на спецификацията.

## II. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ

1. На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП и въз основа на мотивите посочени от комисията в доклада и в протокола, отстранявам участника по поз. 2 „Лабтех“ ЕООД от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**Мотиви:** Участникът „Лабтех“ ЕООД предлага лабораторен кондуктометър и лабораторна сушилна с принудителна конвекция, които не съответстват на минималните технически характеристики и функционалности определени от Възложителя.

На минималното изискване на Възложителя в Таблица 2.5 от Техническата спецификация за окомплектоване със стандартни разтвори за калибриране на кондуктометричните клетки на ред 5.8 от Приложението към Техническото предложение кандидатът е предложил „Стандартни разтвори за калибриране на кондуктометричните клетки - 5  $\mu$ S/cm стандарт за проводимост“. В посочената като доказателство брошура не се открива стандарт за проводимост 5  $\mu$ S/cm.

На минималното изискване на Възложителя в Таблица 2.6 от Техническата спецификация за „Температурни вариации при 150°C  $\pm$  2.0 °C или по-малки“ на ред 6.6 от Приложението към Техническото предложение кандидатът е попълнил, че предлаганата от него лабораторна сушилна с принудителна конвекция изпълнява това условие. В посочената брошура на производител обаче вариациите са дадени при температура 105°C, а не при 150 °C. Следователно предлаганата от кандидата сушилна не отговаря на минималните изисквания на Възложителя. Резултатите са отразени в Приложение № 1, Таблица 1, неразделна част от Протокола.

С оглед на обстоятелството, че съгласно техническата спецификация и документацията за участие в процедурата участниците по поз. 2 следва да предложат всички 14 апарата от посочените в позицията с предмет „Доставка на лабораторно оборудване“ които да покриват минималните изисквания на възложителя. Обстоятелството, че два от апаратите, в конкретния случай лабораторен кондуктометър и лабораторна сушилна с принудителна конвекция, не отговарят на минималните изисквания на възложителя, е основание участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.



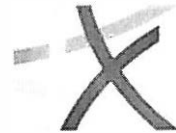
2. На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП и въз основа на мотивите посочени от комисията в доклада и в протокола, отстранявам участника по поз. 2 „Лабимекс“ АД от участие в процедурата, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**Мотиви:** В Техническото предложение на участника „Лабимекс“ АД са предложени система за ултрачиста (клас I) и чиста (клас II) вода и магнитна бъркалка, които не съответстват на минималните технически характеристики и функционалности определени от Възложителя.

На минималното изискване на Възложителя в Таблица 2.2 от Техническата спецификация за „Едновременно осигуряване на вода клас I и клас II от една система“ на ред 2.3 от Приложението към Техническото предложение кандидатът е попълнил „(да/не) Едновременно осигуряване на вода клас I и клас II от една система“. На посочената извадка от интернет страница на стр. 3 има описание на всички модели на производителя, които осигуряват вода от клас от I до II. На стр. 4 има схема на конкретния предлаган модел, Smart, HLP 10, от която се вижда че той предлага едновременно вода класове I и III, докато изискването на Възложителя е за I и II. Следователно предлаганата от кандидата Система за ултрачиста (клас I) и чиста (клас II) не отговаря на минималните изисквания на Възложителя. На ред 2.8 от същата таблица кандидатът е попълнил „(да/не: описание); Проводимост чиста вода клас II.  $\leq 0.15 \mu\text{S}/\text{cm}$ “. На страниците на посочените извадки от интернет не се среща числото  $0.15 \mu\text{S}/\text{cm}$ . Критерия е неприложим при установеното несъответствие по т. 2.3.

На изискваната в Таблица 2.9 от Техническата спецификация магнитна бъркалка с нагряване на ред 9 от Приложението към Техническото предложение участникът е предложил модел MS-H-Pro на производителя Dragon lab. Като доказателствен материал обаче е приложена извадка от интернет страници която е за модел MS-H-ProA, а не за предлагания MS-H-Pro. Следователно липсват доказателства за параметрите на предлагания модел по всички редове 9.x отнасящи се до магнитната бъркалка. При проверка в интернет не се открива модел MS-H-Pro на производителя Dragon lab. За модел MS-H-ProA на страница аналогична на предоставената на хартиен носител интервалът на обороти на въртене на магнитната бъркалка започва от 100 грт, а не от 0, както на предоставената на хартиен носител и както е посочено на ред 9.1 от Приложението към Техническото предложение. Следователно предложението на участника за магнитна бъркалка с нагряване не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед на обстоятелството, че съгласно техническата спецификация и документацията за участие в процедурата участниците следва да предложат всички 14 апарата от посочените във втора позиция с предмет „Доставка на лабораторно оборудване“, които да покриват минималните изисквания на възложителя. Обстоятелството, че два от апаратите, в конкретния случай предложените система за ултрачиста (клас I) и чиста (клас II) вода и магнитна бъркалка, не отговарят на



минималните изисквания на възложителя, е основание участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

3. На основание чл. 107, т. 2, б „а“ от ЗОП и въз основа на мотивите посочени от комисията в доклада и в протокола, **отстранявам** участника по поз. 2 „Лабприм“ ЕООД от участие в процедурата, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**Мотиви :** С направеното Техническо предложение участникът „Лабприм“ ЕООД предлага лабораторен кондуктометър и магнитна бъркалка, които не съответстват на минималните технически характеристики и функционалности определени от Възложителя.

На минималното изискване за лабораторен кондуктометър на Възложителя в Таблица 2.5 от Техническата спецификация за наличие на кондуктометрична клетка или клетки, позволяващи надеждно измерване в целия обхват на кондуктометъра, на ред 5.6 от Приложението към Техническото предложение кандидатът е предложил „Кондуктометрична клетка модел LF413T, позволяващи надеждно измерване в целия обхват на кондуктометъра“. В посочените брошура и страница обхватът на кондуктометричната клетка LF413T е  $1 \mu\text{S}/\text{cm} - 2000 \text{ mS}/\text{cm}$ , което не покрива нито интервалът на кондуктометъра предлаган по т. 5.1 -  $0.000 \mu\text{S}/\text{cm} - 1000 \text{ mS}/\text{cm}$ , нито изискването на Възложителя по т. 5.1 - минимум  $0.1 \mu\text{S}/\text{cm} - 500 \text{ mS}/\text{cm}$ . Следователно окомплектовката на предлаганият от кандидата лабораторен кондуктометър не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

На минималното изискване за магнитна бъркалка на Възложителя в Таблица 2.9 от Техническата спецификация за интервал на обороти на въртене, минимум от 0 до 1000 (rpm) включително, на ред 9.1 от Приложението към Техническото предложение кандидатът е попълнил „Да- Интервал на обороти на въртене, от 0 до 1500 (rpm) включително“. В посочената брошура от производителя на посочената страница интервалът на оборотите започва от 50 rpm, което не отговаря на изискването на възложителя. Следователно предлаганата от кандидата магнитна бъркалка с нагриване не отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

С оглед на обстоятелството, че съгласно техническата спецификация и документацията за участие в процедурата участниците следва да предложат всички 14 аппарата от посочените във втора позиция с предмет „Доставка на лабораторно оборудване“, които да покриват минималните изисквания на възложителя. Обстоятелството, че два от аппаратите, в конкретния случай предложените лабораторен кондуктометър и магнитна бъркалка, не отговарят на минималните изисквания на възложителя, е основание участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

### III. Въз основа на изложеното и във връзка с чл. 109 от ЗОП,



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

## ОПРЕДЕЛЯМ:

„Софлаб”ООД за изпълнител на поръчка с предмет”Доставка и въвеждане в експлоатация на галванична линия за пробоподготовка и нанасяне на функционални покрития и лабораторно оборудване към нея“, поз.1 „Галванична линия”

**IV.** На основание чл.110, ал.1, т.1 от ЗОП **ПРЕКРАТЯВАМ** открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет,, Доставка и въвеждане в експлоатация на галванична линия за пробоподготовка и нанасяне на функционални покрития и лабораторно оборудване към нея“ поз.2 „Лабораторно оборудване“

Настоящото решение в един и същи ден да се доведе до знанието на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка и да се публикува в профила на купувача, заедно с доклада и протокола от дейността на комисията.

Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани доклада и протоколите от дейността на комисията:  
<http://ipc.bas.bg/page/bg/obschestveni-porchki.php>

Решението подлежи на обжалване в 10 дневен срок, считано от дата на получаване на решението по реда на чл. 196-199 от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18, електронна поща [cpadmin@cpс.bg](mailto:cpadmin@cpс.bg), интернет адрес: <http://www.cpc.bg>.

Директор на ИФХ – БАН:.....



Доц.д

Чл. 35а, ал.3 ЗОП вр. ЗЗЛД