

Утвърждавам: .....

директор проф. д-н Весела Цакова



## ПРОТОКОЛ

На 21.03.2015 г. в 10.00 часа в сградата Институт по физикохимия „Акад. Ростислав Каишев“, Българска академия на науките, ул. "Акад. Георги Бончев" бл.11 се събра комисия, назначена със Заповед 23/20.03.2015 г. на Директора на Институт по физикохимия „Акад. Ростислав Каишев“, Българска академия на науките, в състав :

1. доц. Рашко Рашков- зам. Директор на ИФХ
2. доц. Драгомир Тачев - експерт ИФХ
3. Силвия Косева Цекова - правоспособен юрист

Задачата на комисията е да разгледа и оцени офертите, подадени от участници в процедура по глава „Осма“А“ от ЗОП за сключване на договор с предмет: „Доставка на химикали и лабораторни консумативи за нуждите на Институт по физикохимия "Акад. Ростислав Каишев", Българска академия на науките“

Комисията констатира, че поканата е публикувана на интернет страницата на АОП с № 9039479 на 06.03.2015 г. и на интернет страницата на възложителя на 06.03.2015 г. Крайният срок за подаване на офертите е определен на 20.03.2015 г.- 17 ч.

В определения срок са постъпили четири оферти:

Участник	вх.№
1. ЕТ "Валерус-Валери Русинов"	1/ 18.03.2015 г.-10,50 ч.
2. "Фишер стандартс" ООД	2/ 20.03.2015 г., 11,40 ч.
3. "Аквахим" АД	3/ 20.03.2015 г.-12,40 ч.
4. "Фот"ООД	4/ 20.03.2015 г.-14,25 ч.
5. "Лабимекс" ООД	5/ 20.03.2015 г.-16,00 ч.

В обявения час за отваряне на офертите се явяват упълномощен представител на "Лабимекс" ООД г-жа Мирослава Иванова Богданова, с представено пълномощно.

След получаване на офертите, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2 и 3, съгласно изискванията на чл. 101г, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че не са налице пречки за отваряне на постъпилите предложения.

Комисията констатира, че офертите са постъпили в срок в запечатани непрозрачни пликове, оформени съгласно изискванията на поканата.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете по реда на постъпването им.

В съответствие с изискванията на чл.101г, ал.3 пр.второ комисията обяви ценовите предложения на участниците, както следва :

1. ЕТ "Валерус-Валери Русинов" е представил ценови предложения по позиции 1, 2, 3, 4 и 7, както следва:

Поз.1- обща цена 5090,10 лева без ДДС

Поз.2- обща цена 1624,80 лева без ДДС

Поз.3- обща цена 438,08 лева без ДДС

Поз.4 –обща цена 2238,90 лева без ДДС

Поз.7- обща цена 802,63 лева без ДДС

Техническото и ценовите предложения на участника бяха подписани от представителя на „Лабимекс“ ООД г-жа Богданова, в съответствие с изискванията на чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Член на комисията оповести представените от участника документи към офертата.

2. **„Фишер стандартс“** ООД е представил ценово предложение по позиция 3 както следва: обща цена 710,00 лева без ДДС

Техническото и ценовото предложения на участника бяха подписани от представителя на „Лабимекс“ ООД г-жа Богданова, в съответствие с изискванията на чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Председателят на комисията оповести представените от участника документи към офертата.

3. **„Аквахим“** АД е представил ценови предложения по позиции 6 и 17 както следва:

Поз. 6- обща цена 3981,00 лева без ДДС

Поз.17- обща цена 3364,00 лева без ДДС

Техническото и ценовото предложения на участника бяха подписани от представителя на „Лабимекс“ ООД г-жа Богданова, в съответствие с изискванията на чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Председателят на комисията оповести представените от участника документи към офертата.

4. **„Фот“** ООД е представил ценови предложения по позиции 2,3,4,7,14,16 както следва:

Поз. 2- обща цена -1779,66 лева без ДДС

Поз.3- обща цена 674,84 лева без ДДС

Поз. 4-обща цена -2356,60 лева без ДДС

Поз.7- обща цена 785,77 лева без ДДС

Поз. 14- обща цена 5299,00 лева без ДДС

Поз. 16- обща цена 999,00 лева без ДДС

Техническото и ценовото предложения на участника бяха подписани от представителя на „Лабимекс“ ООД г-жа Богданова, в съответствие с изискванията на чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Председателят на комисията оповести представените от участника документи към офертата.

5. **„Лабимекс“** ООД е представил ценови предложения по позиции 3,4,7,11 както следва:

Поз. 3- обща цена 619,00 лева без ДДС

Поз.4-обща цена 2771,20 лева без ДДС

Поз.7-обща цена 736,84 лева без ДДС

Поз. 11- обща цена 8490,00 лева без ДДС

Техническото и ценовото предложения на участника бяха подписани от представителя на „Лабимекс“ООД г-жа Богданова, в съответствие с изискванията на чл. 101г, ал.4 от ЗОП.

Председателят на комисията оповести представените от участника документи към офертата.

Комисията констатира, че по позиции 5, 8, 9, 10, 12, 13, 15 не са подадени оферти от нито една фирма.

Комисията продължи работа с детайлно разглеждане на представените документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията към участниците, както и съответствието на направените ценови предложения с изискването предложената обща стойност за даден продукт да не надхвърля общата прогнозна стойност, посочена от възложителя в спецификацията.

При проверката комисията направи следните констатации

1. ЕТ „Валерус-Валери Русинов“ е представил оферта и ценови предложения за продуктите по позиции 1, 2, 3, 4 и 7

За позиция 1 – са представени всички документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника

Предложените цени за някои от продуктите от поз.1, надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности, заложи от възложителя ,както следва:

№	Продукт	Предложена обща цена без ДДС в лв.	Прогнозна обща цена без ДДС в лв.
4	Амониев перренат	740.00	200.00
6	Бета-аланин	136.00	130.00
8	Водороден пероксид	4.00	3.50
16	Индиев трихлорид	860.00	850.00
17	Калаен (II) пирофосфат	255.00	200.00
22	Калиев пероксодисулфат	9.00	8.00
55	Хидразин хидрат	100.00	88.00
56	Хидроксиламин хидрохлорид	38.50	32.00
61	Цинков двухлорид	400.00	200.00
66	циркониев (IV) сулфат	350.00	26.00

За позиция 2 са представени всички документи,удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника Предложените цени съответстват на изискването на възложителя да не надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности.

За позиция 3 са представени всички документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника. Предложените цени съответстват на изискването на възложителя да не надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности.

За позиция 4 комисията констатира ,че :

- участникът не е представил сертификати ISO9001:2008 или еквивалент за производителите Accumax, Agar Scientific, Kartell, ALDENA, Sartorius, Parafilm, Бултекс 99, MILLA, Lach:Ner, Macherey-

Nagel, Blossom, Kruuse, Assistant, Simax, TGI-Germany чиито продукти са предложени

- предложените цени за някои от продуктите, надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности, заложи от възложителя, както следва:

№	Продукт	Предложена обща цена без ДДС в лв.	Прогнозна обща цена без ДДС в лв.
4	Въглеродна адхезивна лента за SEM	290.00	220.00
5	Епруветка епендорф 1.5 мл.	12.00	10.00
6	Епруветка епендорф 2 мл.	22.00	15.00
7	Калцуни	45.00	40.00
20	Полиетиленови шишенца	33.00	31.00
23	Респираторна полу-маска за многократна употреба	100.00	70.00
27	Ръкавици за еднократна употреба	490.00	420.00
28	Спринцовки	25.00	20.00

За позиция 7 са представени всички документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника.

Предложените цени за продукт 11 от поз.7, надхвърля максимално допустимата прогнозна стойност, заложи от възложителя, както следва

№	Продукт	Предложена обща цена без ДДС в лв.	Прогнозна обща цена без ДДС в лв.
11	Фуния Бюхнер	285.00	180.00

С оглед направените констатации за предложението на ЕТ „Валерус-Валери Русинов“ комисията РЕШИ да допусне участника до участие в класирането за поз.2 и 3.

Отстранява участника от участие в класирането по следните позиции:

**Позиция 1**, поради обстоятелството, че ценовите предложения на посочените в таблицата продукти надхвърлят максималната прогнозна стойност на дадените продукти (раздел IV т.1.2. от документацията към поканата)

**Позиция 4** поради следните обстоятелства: комисията констатира, че:

- участникът не е представил сертификати ISO 9001:2008 или еквивалент за производителите Accumax, Agar Scientific, Kartell, ALDENA, Sartorius, Parafilm, Бултекс 99, MILLA, Lach:Ner, Macherey-Nagel, Blossom, Kruuse, Assistant, Simax, TGI-Germany чиито продукти са предложени
- ценовите предложения на посочените в таблицата продукти надхвърлят максималната прогнозна стойност на дадените продукти (раздел IV т.1.2. от документацията към поканата)

Комисията констатира, че дори и да предостави допълнителна възможност на участника да представи при възможност сертификати ISO 9001:2008 или еквивалент за производителите на продуктите по поз. 4, то той не може да бъде допуснат до участие в класирането поради второто изложено обстоятелство -

надвишаване на предложените цени на някои от продуктите спрямо прогнозните стойности.

**Позиция 7**, поради обстоятелството, че ценовите предложения на посочените в таблицата продукти надхвърлят максималната прогнозна стойност на дадените продукти (раздел IV т.1.2. от документацията към поканата)

**2. „Фишер стандарте“ ООД** е представил оферта и ценово предложение по **позиция 3**. Участникът е представил всички документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника

Предложените цени за някои от продуктите, надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности, заложи от възложителя, както следва:

№	Продукт	Предложена обща цена без ДДС в лв.	Прогнозна обща цена без ДДС в лв.
6	pH буфери калибрационни pH 4.01	31.00	12.00
7	pH буфери калибрационни pH 7.01	31.00	12.00
8	pH буфери калибрационни pH 10.01	31.00	12.00
9	pH буфери за разтвори pH 10.01	320.00	120.00

С оглед направените констатации за предложението на **„Фишер стандарте“ ООД** комисията реши да не допусне участника до участие в класирането по 3, поради обстоятелството, че ценовите предложения на посочените в таблицата продукти надхвърлят максималната прогнозна стойност на дадените продукти (раздел IV т.1.2. от документацията към поканата)

**3. „Аквахим“ АД** е представил оферта и ценови предложения по позиции 6 и 17. Участникът е представил всички документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника. Предложените цени съответстват на изискването на възложителя да не надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности.

С оглед направените констатации комисията РЕШИ да допусне участникът **„Аквахим“ АД** до участие в класирането по поз. 6 и 17.

**4. „Фот“ ООД** е представил оферта и ценови предложения по позиции 2, 3, 4, 7, 14, 16

**За позиция 2** са представени всички документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника

Предложените цени за някои от продуктите от поз. 2, надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности, заложи от възложителя, както следва:

№	Продукт	Предложена обща цена без ДДС в лв.	Прогнозна обща цена без ДДС в лв.
1	Амоняк	12.00	4.5
2	Ацетон	121.00	77.00
3	Глицерин	72.00	25.50
4	Дихлорметан	38.00	12.00

5	Етанол, абсолютен	625.00	500.00
8	Етиленгликол	16.00	8.00
9	Изопропилов алкохол	21.00	20.00
10	Метанол	12.00	7.60
11	Полиетилен гликол 400	202.66	24.00

За позиция 3 са представени всички документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника

Предложените цени за някои от продуктите от поз. 3, надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности, заложи от възложителя ,както следва:

№	Продукт	Предложена обща цена без ДДС в лв.	Прогнозна обща цена без ДДС в лв.
6	pH буфери калибрационни pH 4.01	39.00	12.00
7	pH буфери калибрационни pH 7.01	39.00	12.00
8	pH буфери калибрационни pH 10.01	39.00	12.00
9	pH буфери за разтвори pH 10.01	390.00	120.00

За позиция 4: са представени всички документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника

Предложените цени за някои от продуктите от поз. 4, надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности, заложи от възложителя ,както следва:

№	Продукт	Предложена обща цена без ДДС в лв.	Прогнозна обща цена без ДДС в лв.
17	Полиетиленови епруветки	9.50	7.60
28	Спринцовки	150.00	20.00

За позиция 7 са представени всички документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника

Предложената цена за продукт № 6 от поз. 7, надхвърля максимално допустимата прогнозна стойност, заложи от възложителя ,както следва:

№	Продукт	Предложена обща цена без ДДС в лв.	Прогнозна обща цена без ДДС в лв.
6	Колба смукателна	180.00	120.00

За позиция 14 участникът е представил всички документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника. Предложените цени съответстват на изискването на възложителя да не надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности.

За позиция 16 участникът е представил всички документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника Предложените цени за някои от

продуктите от поз. 16, надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности, заложиени от възложителя, както следва:

№	Продукт	Предложена обща цена без ДДС в лв.	Прогнозна обща цена без ДДС в лв.
1	1,2 дипалмитоил-глицеро-3 фосфохолин (1,2-dipalmitoyl-sn-glycero-3-phosphocholine(DPPC))	439.00	100.00
2	1 палмитоил-2-олеил-глицеро-3-фосфо-(1'-рак.-глицерол) натриева сол (1-palmitoyl-2-oleoyl-sn-glycero-3-phospho-(1'-rac-glycerol) (sodium salt)POPG))	560.00	300.00

С оглед направените констатации за предложението на „Фот“ ООД комисията **РЕШИ**

- не допуска участника от участие в класирането по позиции 2,3,4,7 и 16 поради обстоятелството,че ценовите предложения на посочените в таблицата продукти по петте позиции надхвърлят максималната прогнозна стойност на дадените продукти (раздел IV т.1.2. от документацията към поканата)
- допуска участника до участие в класирането по позиция 14.

5. „Лабимекс“ ООД е представил оферта и ценови предложения по позиции 3, 4, 7, 11.

За позиция 3 участникът е представил всички документи, удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника. Предложените цени съответстват на изискването на възложителя да не надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности

За позиция 4 участникът е представил всички документи,удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника. Предложените цени съответстват на изискването на възложителя да не надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности

За позиция 7 участникът е представил всички документи,удостоверяващи изпълнението на изискванията към участника. Предложените цени съответстват на изискването на възложителя да не надхвърлят максимално допустимите прогнозни стойности.

За позиция 11 комисията констатира, че участникът е представил копие от корица на онлайн каталог на производител VWR, като към нея е приложен лист с посочени информация за продукта и каталожни номера. При проверка на интернет страницата на производител VWR се оказа, че не съществуват продукти с посочените каталожни номера. Комисията констатира, че представената като част от каталог на VWR страница с информация за продукта и каталожни номера в действителност е копие на стр. 40 от каталога на PlasmaChem GmbH. В представеното копие от страницата от каталог е отстранена частта с адреса на PlasmaChem GmbH. В ценовото предложение участникът е посочил ,че предлаганият продукт е производство на VWR, което не съответства на представените каталожни номера.

С оглед на направените констатации за предложението на „Лабимекс“ ООД комисията **РЕШИ**

- допуска участника до участие в класирането по позиции 3, 4 и 7.
- не допуска участника до участие в класирането по позиция 11 поради несъответствие на посочения като предлаган продукт с производител VWR и посочените каталожни номера.

След направените констатации комисията продължи работа с класиране на допуснатите участници по позиции , както следва:

**Позиция 2**

1-во място ЕТ "Валерус - Валери Русинов" с обща предложена цена 1624,80 лева без ДДС

**Позиция 3**

1-во място ЕТ "Валерус-Валери Русинов" с предложена цена 438.80 лева без ДДС

2 - ро място „Лабимекс“ООД с предложена цена 619,00лева без ДДС

**Позиция 4**

1-во място „Лабимекс“ООД с предложена цена 2771,20 лева без ДДС

**Позиция 6**

1-во място „Аквахим“ АД с предложена цена 3981,00 лева без ДДС

**Позиция 7**

1-во място „Лабимекс“ООД с предложена цена 736,84 лева без ДДС

**Позиция 14**

1-во място „Фот“ ООД с предложена цена 5299,00 лева без ДДС

**Позиция 17**

1-во място „Аквахим“АД с предложена цена 3364,00 лева без ДДС

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с определените изпълнители между класираните на първо място оферти, по позиции 2, 3, 4, 6, 7, 14 и 17.

Комисията констатира, че по позиции 1, 11 и 16 са подадени оферти, но нито една от подадените оферти не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, поради което не е избран изпълнител по трите позиции.

Комисията представя настоящия протокол на Възложителя за утвърждаване на основание 101г, ал.3 от ЗОП.

КОМИСИЯ: 1.....

  
/доц.Рашко Рашков /

2.....

  
/доц. Драгомир Тачев /

3.....

  
/ Силвия Цекова /